

La truite brune est une espèce indigène de l'Asie occidentale et de l'Europe, y compris de la Grande-Bretagne et de l'Islande. Cependant, elle est devenue l'un des poissons-gibiers les plus largement répandus dans le monde. Dès le début des années 1800, elle a profité de l'« impérialisme écologique » de l'Empire britannique, et elle a été introduite, en plus d'autres plantes et animaux, jusqu'aux confins du monde. L'aire de répartition mondiale actuelle est visible sur cette carte interactive.

La truite brune est arrivée en Amérique du Nord en 1833, et est entrée au Canada par le Québec en 1890 avant d'être introduite en Ontario en 1913. On la trouve actuellement dans presque tous les États ainsi que dans les Grands Lacs et le sud de l'Ontario. Bien que la truite brune se soit « naturalisée » (c'est-à-dire que l'espèce se reproduit d'elle-même dans les eaux de l'Ontario) dans certaines régions de la province, elle fait encore partie du programme d'empoissonnement de l'Ontario. En 2010, plus de 300 000 truites brunes ont fait l'objet d'un empoissonnement, surtout dans les Grands Lacs et le sud de l'Ontario.



L'attrayante truite brune a fait ses preuves comme poisson-gibier auprès de beaucoup de pêcheurs sportifs parce qu'elle est de plus grande taille que l'omble de fontaine indigène et qu'elle oppose une belle lutte lorsqu'elle est prise à l'hameçon. De plus, elle peut survivre en eaux plus chaudes que l'omble de fontaine et elle constitue une prise attirante dans les cours d'eau où l'omble de fontaine a disparu. Dans ces cours d'eau, elle a

remplacé celui-ci comme prédateur important.

Cependant, la truite brune fait également concurrence directe à l'omble de fontaine pour l'appropriation des habitats en eau froide. Bien que les jeunes ombles semblent mieux s'en tirer au début, la situation change à l'avantage des truites brunes quand les poissons prennent de l'âge. Dans l'État de New York, la truite brune a remplacé l'omble de fontaine ainsi que d'autres poissons dans certaines régions. C'est le même phénomène dans le Michigan et des régions du Nord-Est américain. En Californie, on tient la truite brune en partie responsable du déclin du crabe à pois, de la truite dorée, du meunier *Catostomus microps* et de la truite fardée. À l'occasion, la truite brune fraie avec des truites indigènes, modifiant leur constitution génétique. En Australie, tant la truite brune que l'arc-en-ciel contribuent à la diminution de la population gravement

menacée de disparition de la grenouille *Litoria spenceri*, et en Californie, la grenouille des montagnes à pattes jaunes (*Rana muscosa*) est en voie de disparition conséquemment à la prédation de truites non indigènes. De façon générale, la truite brune semble être la cause de la réduction de la biodiversité indigène, et certains la considèrent parmi les 100 espèces invasives les plus dangereuses au monde.

De plus, en comblant une niche dans les cours d'eau plus chaude, la truite brune nuit à la motivation de rétablir ces cours d'eau afin que l'omble de fontaine soit en mesure de s'y multiplier à nouveau.



Quand elle est bien établie, il est difficile d'éliminer une espèce invasive, surtout une espèce qui offre à certaines personnes des avantages tant récréatifs qu'économiques.

Cependant, certains

efforts de rétablissement sont tentés partout dans le monde, y compris une pêche sans limites de prises, la pêche à l'électricité et l'utilisation de poisons, mesures qui peuvent réduire la biodiversité autant que la truite brune. La meilleure approche est de mettre en œuvre des programmes qui favorisent un poisson indigène comme l'omble de fontaine, le rétablissement des cours d'eau selon les niveaux d'ombre d'autrefois, la qualité de l'eau et sa température tout en stimulant les meilleures souches génétiques grâce à des programmes d'empoisonnement.

Bibliographie :

Behnke, R.J. 1992. Native trout of western North America. American Fisheries Society Monograph 6. American Fisheries Society, Bethesda, MD. 275 pp.

Fuller, P. 2009. Brown Trout. FishBase Fact Sheet. United States Geological Survey. <http://nas.er.usgs.gov/queries/factsheet.aspx?SpeciesID=931>

Gerstung, E.R. 1988. Status, life history, and management of Lahontan Cutthroat Trout. American Fisheries Society Symposium 4:93-106.

Kerr, S. 2002. Atlas of Brown Trout Waters in Ontario. Ontario Ministry of Natural Resources. 10 pg. http://www.mnr.gov.on.ca/stdprodconsume/groups/lr/@mnr/@letsfish/documents/document/stel02_198444.pdf Knapp, R.A., Boiano, D.M., and V.T. Vredenburg. 2007. Removal of nonnative fish results in population expansion of a declining amphibian (Mountain Yellow-legged Frog, *Rana muscosa*). Biological Conservation 135:11-20.

- Kruse, C.G., Hubert, W.A., and F.J. Rahel. 2000. Status of Yellowstone Cutthroat Trout in Wyoming waters. *North American Journal of Fisheries Management* 20:693-705.
- Lauterbach, S. 2006. Brown Trout. Introduced Species Summary Project, Columbia University. http://www.columbia.edu/itc/cerc/danoff-burg/invasion_bio/inv_spp_summ/Salmo_trutta.htm
- Marsh, P.C., and M.E. Douglas. 1997. Predation by introduced fishes on endangered Humpback Chub and other native species in the Little Colorado River, Arizona. *Transactions of the American Fisheries Society* 126:343-346.
- McAfee, W. R. 1966a. Golden Trout. Pages 216-221 *in* A. Calhoun, editor. *Inland Fisheries Management*. California Department of Fish and Game.
- McAfee, W. R. 1966b. Lahontan Cutthroat Trout. Pages 225-231 *in* A. Calhoun, editor. *Inland Fisheries Management*. California Department of Fish and Game.
- Moyle, P. B. 1976. Fish introduction in California: history and impact on native fishes. *Biological Conservation* 9:101-118.
- Rosen, P. C., Schwalbe, C.R., Parizek, D.A.Jr., Holm, P.A., and C. H. Lowe. 1995. Introduced aquatic vertebrates in the Chiricahua region: effects on declining native ranid frogs. Pages 251-261 *in* *Biodiversity and Management of the Madrean Archipelago: the sky island of the southwestern United States and northwestern Mexico*. USDA Forest Service General Technical Report RM-GTR-264.
- Scott, W.B. and E.J. Crossman. 1973. *Freshwater Fishes of Canada*. Bulletin 184. Fisheries Research Board of Canada. Ottawa. 966 p.
- Smith, D.M. No Date. Invasive Trout Introduce Problems. *Wildlife Preservation by Suite* 101. <http://www.suite101.com/content/invasive-trout-introduce-problems-a35947#ixzz1O8iQCFj2>
- Vredenburg, V. T. 2004. Reversing introduced species effects: Experimental removal of introduced fish leads to rapid recovery of a declining frog. *Proceedings of the National Academy of Sciences, USA* 101:7646-7650.

Ressources connexes en français :

<http://www.dfo-mpo.gc.ca/aquaculture/ref/mactaggart-fra.htm>
<http://www.worldwildlife.org/what/globalmarkets/aquaculture/WWFBinaryitem13584.pdf>